

BRIEF VAN HET MODERAMEN VAN
DE GENERALE SYNODE VAN DE NEDERLANDSE HERVORMDE
KERK
AAN DE CLASSICALE VERGADERING ALBLASSERDAM
OVER HET CONVENANT

Aan het moderamen van de classicale vergadering van Alblasserdam in de Nederlandse Hervormde Kerk,
p/a de heer ds. J. ter Maten, scriba,
Dorpsstraat 29,
3366 BD Wijngaarden.

Betreft: de brieven van 13 maart en 6 november 2003

Geachte leden van het moderamen,

In goede orde ontving ons moderamen de beide boven aangegeven brieven die u ons namens de classicale vergadering zond. Wij bieden u onze verontschuldiging aan dat wij u alleen mondeling en niet schriftelijk geantwoord hebben.

De bedoelde brief en het Convenant bereikten ons in de fase waarin de commissie-Stelwagen druk bezig was om te zien of zij tot een positieve uitkomst van haar werkzaamheden zou kunnen komen. Wij achtten het toen niet het goede moment om inhoudelijk op het Convenant in te gaan. Nadat ons moderamen op 15 mei jl. aan de kerkenraden de notitie "*Verbonden met het gereformeerd belijden*" met de daaraan toegevoegde Verklaring aan de kerkenraden had vastgesteld, meenden wij, dat de bezwaarde gemeenten in den lande er het meest mee gediend waren als vanwege het moderamen duidelijkheid werd gegeven, welk stuk de kerkenraden van bezwaarde gemeenten het best zouden kunnen ordertekenen. De preses en de scriba die op 11 september uw classis bezochten hebben zich dan ook in die zin in uw voltallige vergadering geuit. Zij waren daarbij de mening toegedaan dat de sterke overeenkomst in de punten die in het Convenant en in de Verklaring aan de orde werden gesteld - bij alle verschillen in de gebruikte formuleringen - mogelijk ook voor de gemeenten in uw classis aanleiding zou zijn om de gewaarmerkte tekst van de Verklaring te ondertekenen.

Toen wij begin december in ons moderamen uw brief van 6 november behandelden, waren wij van mening dat de 'synodale waarmerking' van de Verklaring, die wij aan de synodevergadering van 12 december zouden gaan voorleggen, mogelijk voor de gemeenten die tot uw classis behoren, de extra stap zou kunnen zijn die de betrokken kerkenraden tot ondertekening van de Verklaring zou kunnen bewegen.

Het moderamen heeft, mede naar aanleiding van de buitengewone classicale vergadering van 4 maart jl., waar ons moderamen vertegenwoordigd was, opnieuw goede notitie genomen van het initiatief van uw moderamen, gericht als het was (en is) op het behoud van de eenheid in de gemeenten. Wij zijn ons ervan bewust dat er hervormde gemeenten binnen de Protestantse Kerk in Nederland zullen zijn die er moeite mee hebben om de lutherse confessies naast de gereformeerde belijdenisgeschriften voluit te aanvaarden, en ook niet in staat zijn om 'de betekenis van de verklaring van Barmen en de Konkordie van Leuenberg te erkennen'.

Voor alles verheugt het ons echter dat deze gemeenten, ook die welke binnen uw classis het Convenant hebben ondertekend, hun plaats zullen innemen binnen de Protestantse Kerk in Nederland, en niet overwegen om weg te gaan. Het moet duidelijk zijn dat er, met alle verscheidenheid in stellingnamen, veel meer is dat bindt dan wat scheidt. Ook deze gemeenten behoren volkomen bij de Protestantse Kerk, zoals ons moderamen kortgeleden ook nadrukkelijk heeft verzekerd in de "*Open brief aan alle hervormde gemeenteleden die vragen hebben over de vereniging*". Daarin, alsmede in de juist door ons gepubliceerde "*Wegwijzer*",

zult u trouwens de algemene vragen die u stelde in uw brief van 6 november jl. beantwoord vinden.

Het moderamen beseft heel goed, voor welke moeilijke keuze de kerkenraden van bedoelde gemeenten, ook die in uw classis, hebben gestaan, om uiteindelijk toch te besluiten om de kerk trouw te blijven. Het is bekend dat dit besluit ook in een aantal van uw gemeenten spanningen geeft. De toekomst zal moeten uitwijzen, of de positie die deze kerkenraden gekozen hebben, ook blijvend in die gemeenten tot spanningen zal leiden.

Het Convenant is voor het moderamen geen reden om te zeggen: op basis van het Convenant kunnen de betreffende gemeenten niet mee. Het moderamen wil de keus die deze gemeenten voor het Convenant hebben gemaakt positief duiden.

De kerk als geheel staat voor de door haar in de kerkorde gemaakte keuzes. Maar zij zal ook aan de gemeenten - waar dat maar enigszins mogelijk is - de ruimte bieden om binnen dat kader eigen keuzes te maken en die te handhaven voor het leven en werken van de gemeente.

Wij zouden het op prijs stellen als u, waar het Convenant in punt 1 spreekt over het “verwerpen” van Barmen en Leuenberg, de tekst enigszins wilt herzien. U zou bijvoorbeeld voor deze geschriften ook de formulering *'nemen niet zonder meer voor eigen rekening'* kunnen gebruiken.

Bij punt 4 maken wij de kanttekening dat het in een gemeente weliswaar praktijk kan zijn om alleen mannelijke belijdende leden tot ambtsdrager te verkiezen, maar dat deze praktijk een kerkordelijke basis mist. Zowel onder de hervormde kerkorde, als in de kerkorde van de Protestantse Kerk is er voor gemeenteleden immers altijd de mogelijkheid om vrouwelijke kandidaten in te dienen.

Het moderamen spreekt de wens uit dat wij samen zullen proberen om de verantwoordelijkheden te dragen die wij hebben tegenover God, tegenover elkaar en tegenover al wie aan ons wordt toevertrouwd. Daarbij gaat ons moderamen, net als u en de kerkenraden van uw classis, het behouden van de eenheid in de gemeenten zeer ter harte. Laten wij allen gericht zijn op de verdieping van het belijdend karakter van de gehele kerk en ons inzetten voor het open en vruchtbaar kerkelijk gesprek, ook het zo nodige gereformeerd-lutherse gesprek, dat nieuw leven zal worden ingeblazen. In dit alles kan de te formeren Generale Raad voor het Gereformeerd Belijden een belangrijke rol spelen. Zó kan de door u en de kerkenraden in uw classis ingenomen positie - onder de zegen van de Heer der Kerk - vruchtbaar worden voor deze gemeenten zelf én voor de gehele kerk.

U wederkerig groetend met heilbede en zegenwens,

namens het moderamen van de generale synode,

Ds. A. W. van der Plas, preses

Dr. B. Plaisier, scriba